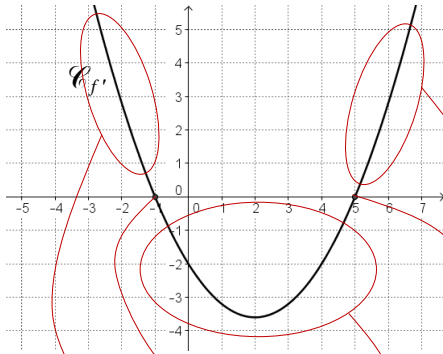


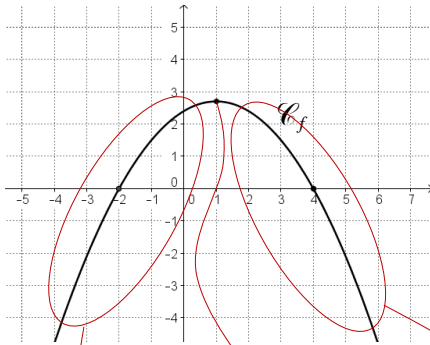
1. a)



On a la courbe de f' et donc des renseignements sur la deuxième ligne du tableau. Que l'on traduit dans la troisième ligne.

x	$-\infty$	-1	5	$+\infty$	
Signes de f'	+	0	-	0	+
Variations de f	↗		↘	↗	

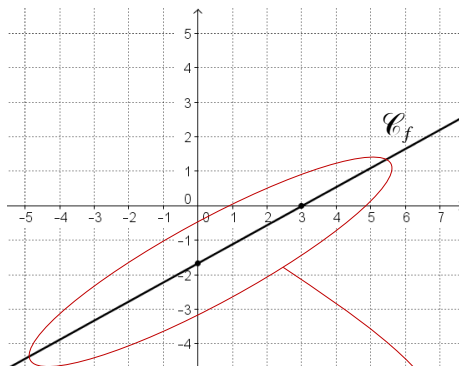
b)



On a la courbe de f et donc des renseignements sur la troisième ligne du tableau. Que l'on traduit dans la deuxième ligne.

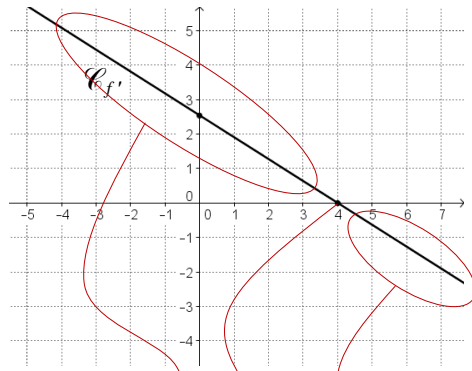
x	$-\infty$	1	$+\infty$
Signes de f'	+	0	-
Variations de f	↗		↘

c)



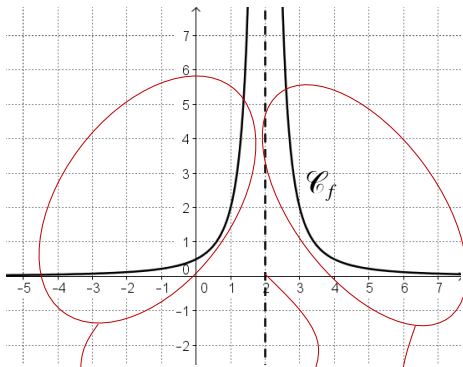
x	$-\infty$	$+\infty$
Signes de f'	+	
Variations de f	↗	

d)



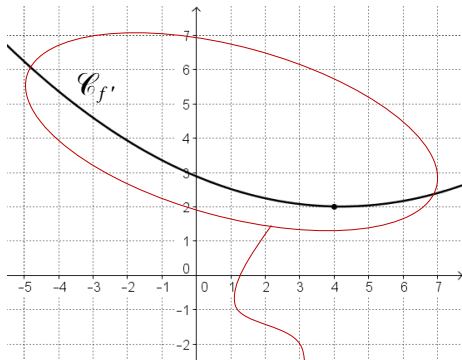
x	$-\infty$	4	$+\infty$
Signes de f'	+	0	-
Variations de f	↗		↘

e)



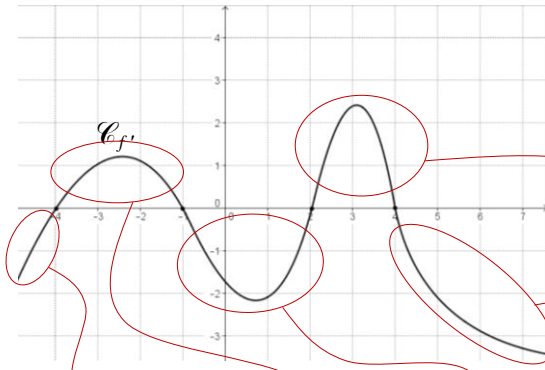
x	$-\infty$	2	$+\infty$
Signes de f'	+		-
Variations de f	↗		↘

f)



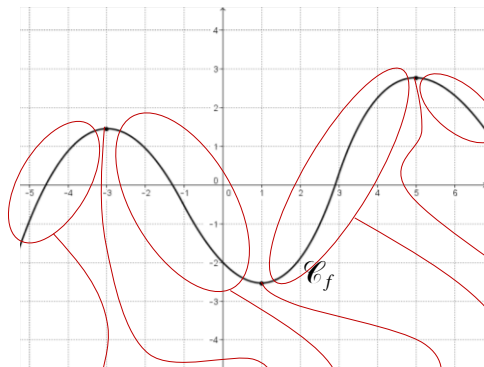
x	$-\infty$	$+\infty$
Signes de f'	+	
Variations de f	↗	

g)



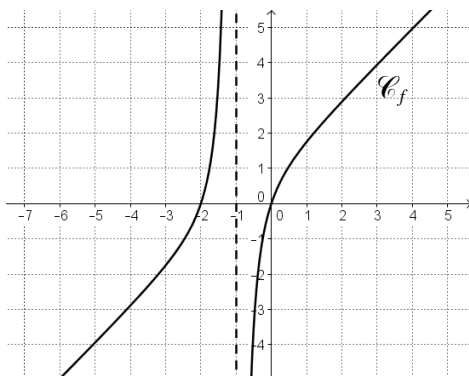
x	$-\infty$	-4	-1	2	4	$+\infty$			
Signes de f'		-	0	+	0	-	+	0	-
Variations de f	↘		↗		↘		↗		↘

h)



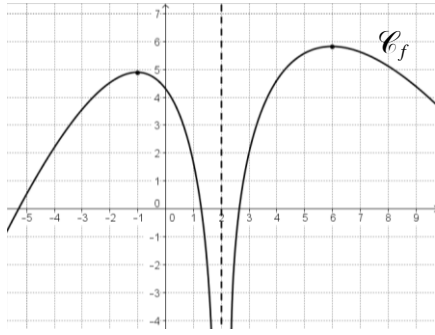
x	$-\infty$	-3	1	5	$+\infty$			
Signes de f'		+	0	-	0	+	0	-
Variations de f	↗		↘		↗		↘	

i)



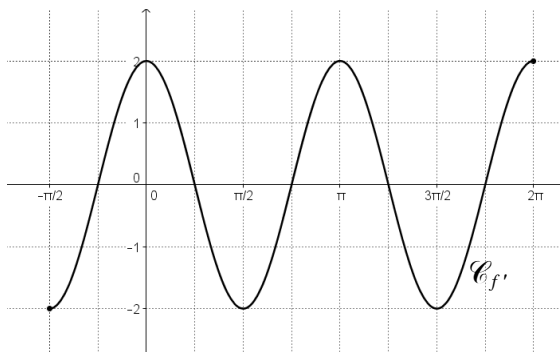
x	$-\infty$	-1	$+\infty$
Signes de f'	+		+
Variations de f	↗		↗

j)



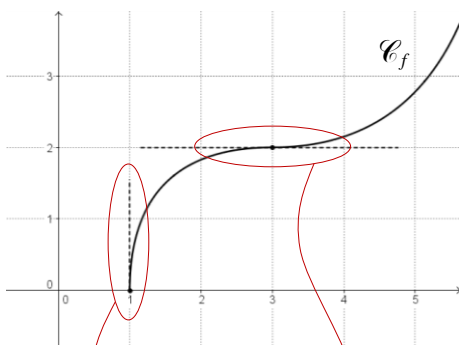
x	$-\infty$	-1	2	6	$+\infty$		
Signes de f'	$+$	0	$-$	$+$	0	$-$	
Variations de f	↗		↘		↗		↘

k)



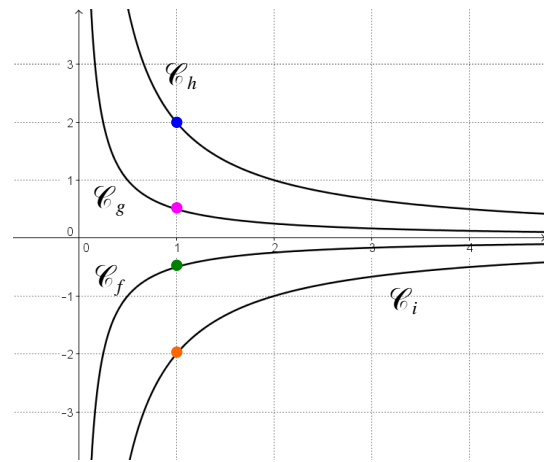
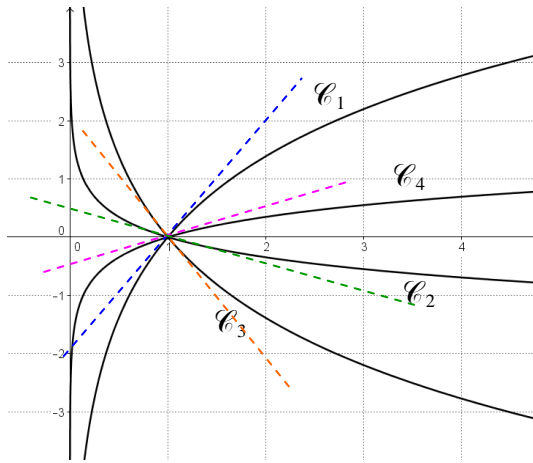
x	$-\infty$	$-\pi/4$	$\pi/4$	$3\pi/4$	$5\pi/4$	$7\pi/4$	$+\infty$
Signes de f'	$-$	0	$+$	0	$-$	0	$+$
Variations de f	↘	↗		↘	↗		↘

l)



x	1	3	$+\infty$
Signes de f'	$+$	0	$+$
Variations de f	↗		

2. a)



F_1 et F_4 sont strictement croissantes, donc de dérivées strictement positives.

Leurs dérivées sont g ou h .

En traçant les tangentes au point $(1; 0)$ à \mathcal{C}_1 (en bleu) et à \mathcal{C}_4 (en rose), on voit que $F_1'(1) > F_4'(1)$.

Comme $h(1) > g(1)$, on en déduit que h est la dérivée de F_1 et que g est la dérivée de F_4 .

Sans choisir un point en particulier, on voit que F_1 croît plus vite que F_4 , donc la dérivée de F_1 est supérieure à celle de F_4 .

De même, F_2 et F_3 sont strictement décroissantes, donc de dérivées strictement négatives.

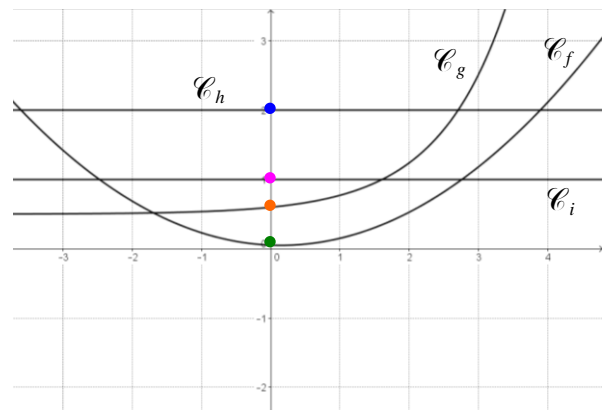
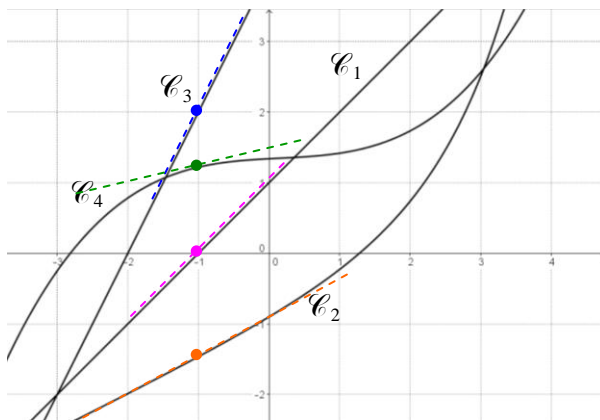
Leurs dérivées sont f ou i .

En traçant les tangentes au point $(1; 0)$ à \mathcal{C}_2 (en vert) et à \mathcal{C}_3 (en orange), on voit que $F_2'(1) > F_3'(1)$.

Comme $f(1) > i(1)$, on en déduit que f est la dérivée de F_2 et que i est la dérivée de F_3 .

Sans choisir un point en particulier, on voit que F_2 décroît moins vite que F_3 , donc la dérivée de F_2 est supérieure à celle de F_3 .

b)



F_1, F_2, F_3 et F_4 sont toutes strictement croissantes, donc de dérivées strictement positives.

Or, f, g, h et i sont toutes strictement positives : on ne peut pas les différencier.

1^{ère} méthode : avec un point particulier

En traçant les tangentes aux points d'abscisse -1 , on voit que $F_3'(-1) > F_1'(-1) > F_2'(-1) > F_4'(-1)$.

Comme $h(-1) > i(-1) > g(-1) > f(-1)$, on en déduit que h est la dérivée de F_3 , i est la dérivée de F_1 , g est la dérivée de F_2 et que f est la dérivée de F_4 .

2^{ème} méthode : étude globale

\mathcal{C}_1 et \mathcal{C}_3 sont des droites, donc F_1 et F_3 sont affines et donc leurs fonctions dérivées sont constantes.

Leurs dérivées sont h ou i .

On voit que les tangentes à \mathcal{C}_1 ont toutes comme coefficient directeur 1, donc i est la dérivée de F_1 .

On voit que les tangentes à \mathcal{C}_3 ont toutes comme coefficient directeur 2, donc h est la dérivée de F_3 .

On voit que F_2 croît de plus en plus vite, donc les coefficients directeurs des tangentes sont de plus en plus grands, et donc sa fonction dérivée doit être croissante.

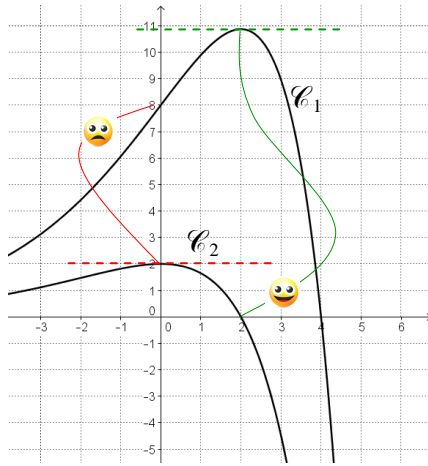
On en déduit que g est la dérivée de F_2 .

On voit que F_4 croît de moins en moins vite sur $]-\infty; 0]$, puis de plus en plus vite sur $[0; +\infty[$.

Donc, les coefficients directeurs des tangentes diminuent puis augmentent.

On en déduit que f est la dérivée de F_4 .

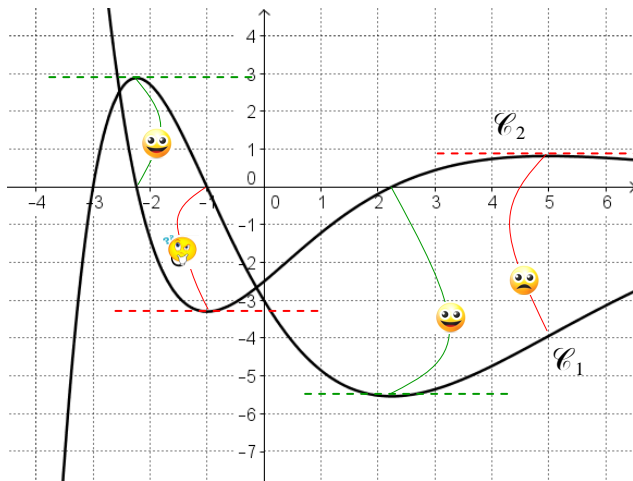
3. a)



Si \mathcal{C}_2 représentait f , sa tangente horizontale au point $(0; 2)$ impliquerait $f'(0) = 0$.
 Et alors \mathcal{C}_1 devrait couper l'axe des abscisses en 0 : ce n'est pas le cas.
 Donc, \mathcal{C}_1 représente f et \mathcal{C}_2 représente f' .

On peut le confirmer avec la tangente horizontale à \mathcal{C}_1 au point d'abscisse 2 qui impliquerait $f'(2) = 0$.
 Or, \mathcal{C}_2 coupe bien l'axe des abscisses en 2 .

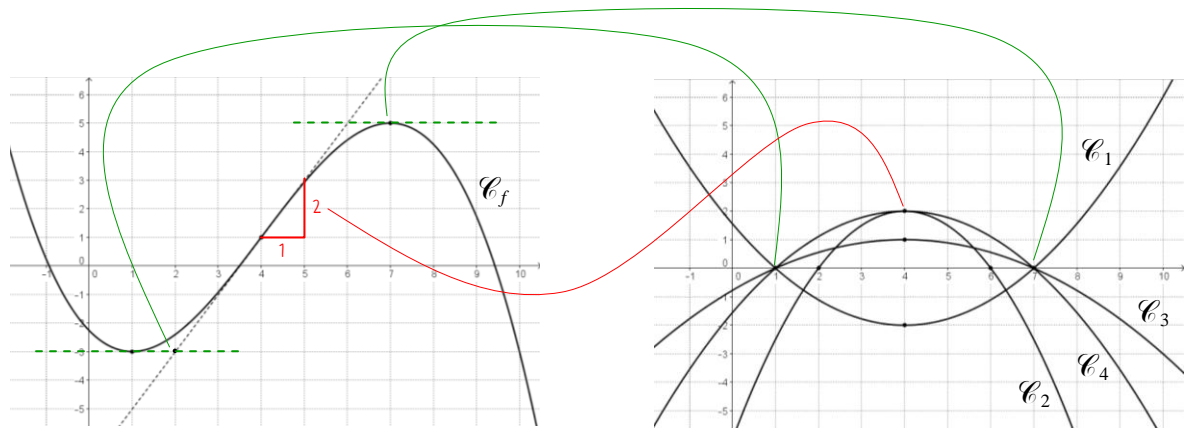
b)



Si \mathcal{C}_2 représentait f , sa tangente horizontale au point d'abscisse -1 impliquerait $f'(-1) = 0$.
 Et alors \mathcal{C}_1 devrait couper l'axe des abscisses en -1 : c'est bien le cas.
 Mais la deuxième tangente horizontale au point d'abscisse 5 impliquerait $f'(5) = 0$.
 Et alors \mathcal{C}_1 devrait couper l'axe des abscisses aussi en 5 : ce n'est pas le cas.
 Donc, \mathcal{C}_1 représente f et \mathcal{C}_2 représente f' .

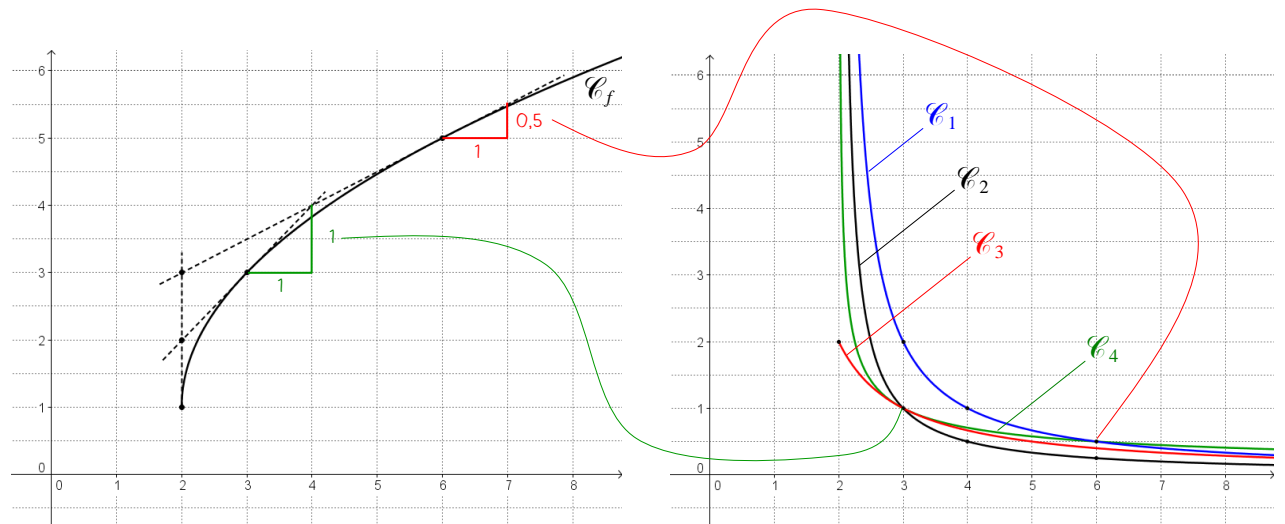
On peut le confirmer avec les tangentes horizontales à \mathcal{C}_1 aux points d'abscisses un peu avant -2 et un peu après 2 où \mathcal{C}_2 coupe bien l'axe des abscisses.

a)



- \mathcal{C}_f présente deux tangentes horizontales aux points d'abscisses 1 et 7 .
Cela implique $\begin{cases} f'(1) = 0 \\ f'(7) = 0. \end{cases}$
Or \mathcal{C}_1 , \mathcal{C}_3 et \mathcal{C}_4 coupent bien l'axe des abscisses en 1 et 7, mais pas \mathcal{C}_2 : elle ne représente pas f' .
- f est croissante sur $[1; 7]$ donc f' est positive sur $[1; 7]$, donc \mathcal{C}_1 ne représente pas f' .
- \mathcal{C}_f présente une tangente de coefficient directeur 2 au point d'abscisse 4 .
Cela implique $f'(4) = 2$.
 \mathcal{C}_4 passe bien par le point $(4; 2)$ mais pas \mathcal{C}_3 .
Donc, c'est \mathcal{C}_4 qui représente f' .

b)



- \mathcal{C}_f présente une tangente verticale au point d'abscisse 2 .
Cela implique que f n'est pas dérivable en 2 et donc $f'(2)$ n'existe pas : par conséquent \mathcal{C}_3 ne représente pas f' .
- \mathcal{C}_f présente une tangente de coefficient directeur 1 au point d'abscisse 3 .
Cela implique $f'(3) = 1$.
 \mathcal{C}_2 et \mathcal{C}_4 passent bien par le point $(3; 1)$ mais pas \mathcal{C}_1 : elle ne représente pas f' .
- \mathcal{C}_f présente une tangente de coefficient directeur 0,5 au point d'abscisse 6 .
Cela implique $f'(6) = 0,5$.
 \mathcal{C}_4 passe bien par le point $(6; 0,5)$ mais pas \mathcal{C}_2 : elle ne représente pas f' .
Donc, c'est \mathcal{C}_4 qui représente f' .