

1. Posons  $(x; y)$  les coordonnées de  $S$ .

→ Toujours nommer les coordonnées cherchées.

$$\text{On a alors : } \begin{cases} \overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 3 - (-2) \\ 0 - 5 \end{pmatrix} \text{ donc } \overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} 5 \\ -5 \end{pmatrix} \\ \overrightarrow{SC} \begin{pmatrix} 7 - x \\ -5 - y \end{pmatrix} \end{cases}$$

→ Je présente les coordonnées de deux vecteurs qui doivent être égaux, que j'ai repéré à l'avance. On aurait pu prendre  $\overrightarrow{BA}$  et  $\overrightarrow{CS}$ , ou  $\overrightarrow{AS}$  et  $\overrightarrow{BC}$ , ou  $\overrightarrow{SA}$  et  $\overrightarrow{CB}$ .

$$ABCS \text{ parallélogramme} \Rightarrow \overrightarrow{AB} = \overrightarrow{SC}$$

$$\text{donc } \begin{cases} 5 = 7 - x \\ -5 = -5 - y \end{cases}$$

$$\text{donc } \begin{cases} x = 2 \\ y = 0 \end{cases}$$

$$\text{donc } S(2; 0).$$

→ Toujours conclure proprement.

2. Posons  $(x; y)$  les coordonnées de  $M$ .

$$\overrightarrow{RM} \begin{pmatrix} x - 1,2 \\ y - 0,5 \end{pmatrix} \text{ et } \overrightarrow{MS} \begin{pmatrix} -2,4 - x \\ 1,7 - y \end{pmatrix}$$

→ Pas beaucoup de choix pour les vecteurs égaux...

$$M \text{ est milieu de } [RS] \Rightarrow \overrightarrow{RM} = \overrightarrow{MS}$$

$$\text{donc } \begin{cases} x - 1,2 = -2,4 - x \\ y - 0,5 = 1,7 - y \end{cases}$$

$$\text{donc } \begin{cases} x = -0,6 \\ y = 1,1 \end{cases}$$

$$\text{donc } M(-0,6; 1,1).$$

3. Posons  $(x; y)$  les coordonnées de  $A'$ .

$$\overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} -90 \\ -740 \end{pmatrix} \text{ et } \overrightarrow{BA'} \begin{pmatrix} x - 35 \\ y - 1\,800 \end{pmatrix}$$

$A'$  le symétrique de  $A$  par rapport à  $B$   
donc  $B$  est milieu de  $[AA']$

$$\text{donc } \overrightarrow{AB} = \overrightarrow{BA'}$$

$$\text{donc } \begin{cases} x - 35 = -90 \\ y - 1\,800 = -740 \end{cases}$$

$$\text{donc } \begin{cases} x = -55 \\ y = 1\,060 \end{cases}$$

$$\text{donc } A'(-55; 1\,060).$$

4. Posons  $(x; y)$  les coordonnées de  $M$ .

$$\text{On a alors : } \begin{cases} \overrightarrow{AM} \begin{pmatrix} x - 10 \\ y - 6 \end{pmatrix} \text{ donc } 2 \overrightarrow{AM} \begin{pmatrix} 2x - 20 \\ 2y - 12 \end{pmatrix} \\ \overrightarrow{BM} \begin{pmatrix} x - (-1) \\ y - 7 \end{pmatrix} \text{ donc } 3 \overrightarrow{BM} \begin{pmatrix} 3x + 3 \\ 3y - 21 \end{pmatrix} \end{cases}$$

$$2 \overrightarrow{AM} = 3 \overrightarrow{BM}$$

$$\text{donc } \begin{cases} 2x - 20 = 3x + 3 \\ 2y - 12 = 3y - 21 \end{cases}$$

$$\text{donc } \begin{cases} x = -23 \\ y = 9 \end{cases}$$

$$\text{donc } M(-23; 9).$$

5. Posons  $(x; y)$  les coordonnées de  $N$ .

$$\text{On a alors : } \begin{cases} \overrightarrow{NK} \begin{pmatrix} -8-x \\ 7-y \end{pmatrix} \text{ et } \overrightarrow{NL} \begin{pmatrix} 20-x \\ -12-y \end{pmatrix} \text{ donc } \overrightarrow{NK} + \overrightarrow{NL} \begin{pmatrix} 12-2x \\ -5-2y \end{pmatrix} \\ \overrightarrow{MN} \begin{pmatrix} x-14 \\ y-(-9) \end{pmatrix} \text{ donc } 2\overrightarrow{MN} \begin{pmatrix} 2x-28 \\ 2y+18 \end{pmatrix} \end{cases}$$

$$\overrightarrow{NK} + \overrightarrow{NL} = 2\overrightarrow{MN}$$

$$\text{donc } \begin{cases} 12-2x = 2x-28 \\ -5-2y = 2y+18 \end{cases}$$

$$\text{donc } \begin{cases} x = 10 \\ y = -5,75 \end{cases}$$

donc  $N(10; -5,75)$ .

6.  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  colinéaires

$$\Leftrightarrow (k-1)(k+2) - 2 \times 2 = 0$$

$\rightarrow$  Soigner l'enchaînement par équivalence.

$$\Leftrightarrow k^2 + k - 2 - 4 = 0$$

$$\Leftrightarrow k^2 + k - 6 = 0$$

$$\Delta = 1^2 - 4 \times 1 \times (-6) = 25 > 0$$

donc il y a deux valeurs possibles pour  $k$  qui sont  $\frac{-1 + \sqrt{25}}{2 \times 1} = 2$  et  $\frac{-1 - \sqrt{25}}{2 \times 1} = -3$ .

On peut vérifier la proportionnalité des coordonnées :

$$\text{pour } k = 2, \text{ on a } \vec{u} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \text{ et } \vec{v} \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix}.$$

$$\text{pour } k = -3, \text{ on a } \vec{u} \begin{pmatrix} -4 \\ 2 \end{pmatrix} \text{ et } \vec{v} \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \end{pmatrix}.$$

$$7. \begin{cases} \overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} -2 \\ 4 \end{pmatrix} \\ M \in (\Delta) \Rightarrow M(x; 2x-1) \Rightarrow \overrightarrow{CM} \begin{pmatrix} x-8 \\ 2x-1-(-1) \end{pmatrix} \text{ et donc } \overrightarrow{CM} \begin{pmatrix} x-8 \\ 2x \end{pmatrix} \end{cases}$$

$\overrightarrow{AB}$  et  $\overrightarrow{CM}$  colinéaires

$$\Leftrightarrow (-2) \times 2x - 4 \times (x-8) = 0$$

$$\Leftrightarrow -4x - 4x + 32 = 0$$

$$\Leftrightarrow x = 4$$

On peut vérifier la proportionnalité des coordonnées :

$$\text{si } x = 4, \text{ on a } y = 2 \times 4 - 1 = 7$$

$$\text{et donc } \overrightarrow{CM} \begin{pmatrix} -4 \\ 8 \end{pmatrix}.$$

Il y a bien proportionnalité avec  $\begin{pmatrix} -2 \\ 4 \end{pmatrix}$ .

$$8. \overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} -2 \\ 4 \end{pmatrix}; M \in \mathcal{P} \Rightarrow M(x; x^2) \Rightarrow \overrightarrow{CM} \begin{pmatrix} x-8 \\ x^2-(-1) \end{pmatrix} \text{ et donc } \overrightarrow{CM} \begin{pmatrix} x-8 \\ x^2+1 \end{pmatrix}$$

$\overrightarrow{AB}$  et  $\overrightarrow{CM}$  colinéaires

$$\Leftrightarrow (-2) \times (x^2+1) - 4 \times (x-8) = 0$$

$$\Leftrightarrow -2x^2 - 2 - 4x + 32 = 0$$

$$\Leftrightarrow -2x^2 - 4x + 30 = 0$$

$$\Delta = (-4)^2 - 4 \times (-2) \times 30 = 256 > 0$$

donc, il y a deux valeurs pour  $x$  qui sont  $\frac{-(-4) + \sqrt{256}}{2 \times (-2)} = -5$  et  $\frac{-(-4) - \sqrt{256}}{2 \times (-2)} = 3$ .

On peut vérifier la proportionnalité des coordonnées :

$$\text{si } x = -5, \text{ on a } y = (-5)^2 = 25 \text{ et donc } \overrightarrow{CM} \begin{pmatrix} -13 \\ 26 \end{pmatrix}.$$

$$\text{si } x = 3, \text{ on a } y = 3^2 = 9 \text{ et donc } \overrightarrow{CM} \begin{pmatrix} -5 \\ 10 \end{pmatrix}.$$

Dans les deux cas, il y a bien proportionnalité avec  $\begin{pmatrix} -2 \\ 4 \end{pmatrix}$ .

9.  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  colinéaires

$$\Leftrightarrow (m+2) \times m - 1 \times (-2) = 0$$

$$\Leftrightarrow m^2 + 2m + 2 = 0$$

$$\Delta = 2^2 - 4 \times 1 \times 2 = -4 < 0$$

donc il y n'a aucune valeur possible pour  $k$ .

Par conséquent,  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  ne sont jamais colinéaires.

10.  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  colinéaires

$$\Leftrightarrow (2n + 1) \times 1 - n \times (n + 1) = 0$$

$$\Leftrightarrow -n^2 + n + 1 = 0$$

$$\Delta = 1^2 - 4 \times (-1) \times 1 = 5 > 0$$

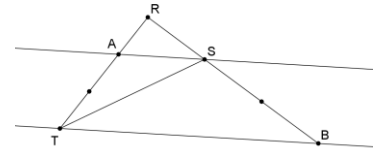
donc l'équation possède deux solutions  $\frac{-1 + \sqrt{5}}{2 \times (-1)} = \frac{1 - \sqrt{5}}{2} = -0,61\dots$  et  $\frac{-1 - \sqrt{5}}{2 \times (-1)} = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} = 1,61\dots$

Or, aucune de ces deux solutions ne sont entières,  
donc il n'a aucune valeur possible pour  $k$ .

Par conséquent,  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  ne sont jamais colinéaires.

---

13. Pour démontrer ce parallélisme, on va démontrer la colinéarité des vecteurs  $\overrightarrow{BT}$  et  $\overrightarrow{SA}$ .  
On sait donc à l'avance que  $\overrightarrow{BT}$  peut s'écrire ...  $\overrightarrow{SA}$  ou que  $\overrightarrow{SA}$  peut s'écrire ...  $\overrightarrow{BT}$ .  
Il vaut mieux partir de  $\overrightarrow{BT}$  qui est le plus long des deux.



$$\begin{aligned}\overrightarrow{BT} &= \overrightarrow{BR} + \overrightarrow{RT} \\ &= 3 \overrightarrow{SR} + 3 \overrightarrow{RA} \quad \text{car } \begin{cases} \overrightarrow{RB} = 3 \overrightarrow{RS} \\ \overrightarrow{RA} = \frac{1}{3} \overrightarrow{RT} \end{cases} \\ &= 3 (\overrightarrow{SR} + \overrightarrow{RA}) \\ &= 3 \overrightarrow{SA}\end{aligned}$$

→ Grâce à "Chasles à l'envers", je fais apparaître d'un seul coup  $\overrightarrow{RB}$  (en fait son opposé) et  $\overrightarrow{RT}$  de l'énoncé.

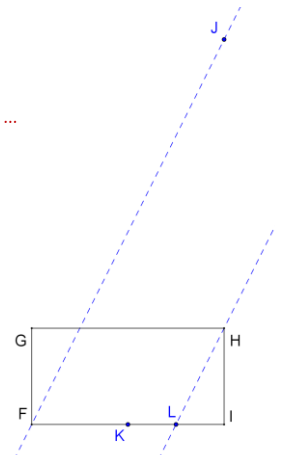
donc  $\overrightarrow{BT}$  et  $\overrightarrow{SA}$  colinéaires  
donc  $(BT) \parallel (SA)$ .

14. Partons de  $\overrightarrow{FJ}$ .

$$\begin{aligned}\overrightarrow{FJ} &= \overrightarrow{FI} + \overrightarrow{IJ} \\ &= 2 \overrightarrow{KI} + 4 \overrightarrow{IH} \quad \text{car } \begin{cases} K \text{ milieu de } [FI] \\ \overrightarrow{IJ} = 4 \overrightarrow{IH} \end{cases} \\ &= 2 (2 \overrightarrow{LI}) + 4 \overrightarrow{IH} \quad \text{car } L \text{ milieu de } [KI] \\ &= 4 (\overrightarrow{LI} + \overrightarrow{IH}) \\ &= 4 \overrightarrow{LH}\end{aligned}$$

→ Grâce à "Chasles à l'envers", je fais apparaître  $\overrightarrow{IJ}$ .  
Il apparaît en même temps  $\overrightarrow{FI}$  mais c'est très bien... L est entre F et I...

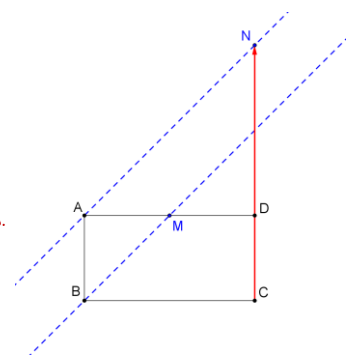
donc  $\overrightarrow{FJ}$  et  $\overrightarrow{LH}$  colinéaires  
donc  $(FJ) \parallel (LH)$ .



15. Partons de  $\overrightarrow{AN}$ .

Le problème qui se pose ici est que les points qui nous intéressent sont M et C.  
On, si on crée  $\overrightarrow{AM}$ , on crée en même temps  $\overrightarrow{MN}$  qui est "hors circuit"...  
Et, si on crée  $\overrightarrow{CN}$ , on crée en même temps  $\overrightarrow{AC}$  qui est aussi "hors circuit"...  
L'astuce est de passer par l'intermédiaire d'un autre point qui joue un rôle charnière entre C et M, il s'agit de D.

$$\begin{aligned}\overrightarrow{AN} &= \overrightarrow{AD} + \overrightarrow{DN} \\ &= 2 \overrightarrow{AM} + (\overrightarrow{DC} + \overrightarrow{CN}) \quad \text{car } M \text{ milieu de } [AD] \quad \rightarrow \text{J'en profite pour créer } \overrightarrow{CN}, \text{ et } \overrightarrow{DC} \text{ ne m'inquiète pas.} \\ &= 2 \overrightarrow{AM} - \overrightarrow{CD} + 3 \overrightarrow{CD} \\ &= 2 \overrightarrow{AM} + 2 \overrightarrow{CD} \\ &= 2 (\overrightarrow{AM} + \overrightarrow{CD}) \\ &= 2 (\overrightarrow{AM} + \overrightarrow{BA}) \quad \text{car } ABCD \text{ rectangle donc parallélogramme} \\ &= 2 \overrightarrow{BM}\end{aligned}$$



donc  $\overrightarrow{AN}$  et  $\overrightarrow{BM}$  colinéaires  
donc  $(AN) \parallel (BM)$ .

**Autre méthode** : utiliser "Chasles à l'envers" pour créer tout un circuit passant par les points intéressants

$$\begin{aligned}\overrightarrow{AN} &= \overrightarrow{AB} + \overrightarrow{BC} + \overrightarrow{CN} \\ &= \overrightarrow{AB} + \overrightarrow{AD} + 3 \overrightarrow{CD} \quad \text{car } ABCD \text{ rectangle donc parallélogramme} \\ &= -\overrightarrow{BA} + 2 \overrightarrow{AM} + 3 \overrightarrow{BA} \quad \text{car } \begin{cases} M \text{ milieu de } [AD] \\ ABCD \text{ parallélogramme} \end{cases} \\ &= 2 \overrightarrow{AM} + 2 \overrightarrow{BA} \\ &= 2 (\overrightarrow{BA} + \overrightarrow{AM}) \\ &= 2 \overrightarrow{BM}\end{aligned}$$

donc  $\overrightarrow{AN}$  et  $\overrightarrow{BM}$  colinéaires  
donc  $(AN) \parallel (BM)$ .

16. Pour démontrer cet alignement, on va démontrer la colinéarité de deux des vecteurs formés par les trois points I, C et J.

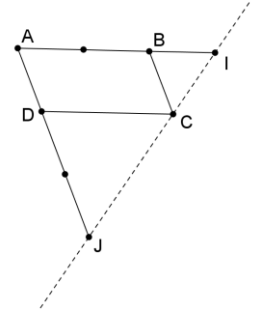
Il vaut mieux partir de  $\overrightarrow{IJ}$  qui est le plus long.

On sait donc à l'avance qu'il peut s'écrire ...  $\overrightarrow{IC}$  ou ...  $\overrightarrow{CJ}$ .

$$\begin{aligned}\overrightarrow{IJ} &= \overrightarrow{IA} + \overrightarrow{AJ} \\ &= (\overrightarrow{IB} + \overrightarrow{BA}) + 3\overrightarrow{AD} \\ &= \overrightarrow{IB} + 2\overrightarrow{IB} + 3\overrightarrow{AD} \\ &= 3(\overrightarrow{IB} + \overrightarrow{AD}) \\ &= 3(\overrightarrow{IB} + \overrightarrow{BC}) \text{ car } ABCD \text{ parallélogramme} \\ &= 3\overrightarrow{IC}\end{aligned}$$

donc  $\overrightarrow{IJ}$  et  $\overrightarrow{IC}$  colinéaires

donc I, C et J sont alignés.



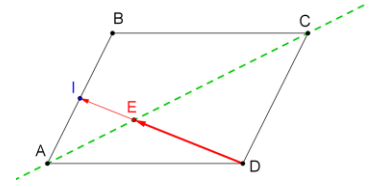
17. On va partir de  $\overrightarrow{CA}$ , le plus long.

Mais comme il faut que D et I interviennent, on va faire un "circuit".

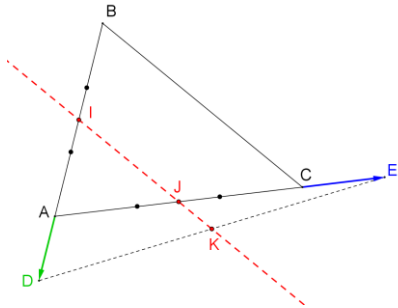
$$\begin{aligned}\overrightarrow{CA} &= \overrightarrow{CD} + \overrightarrow{DI} + \overrightarrow{IA} \\ &= \overrightarrow{CD} + \frac{3}{2}\overrightarrow{DE} + \frac{1}{2}\overrightarrow{BA} \text{ car } \begin{cases} \overrightarrow{DE} = \frac{2}{3}\overrightarrow{DI} \\ I \text{ milieu de } [AB] \end{cases} \\ &= \overrightarrow{CD} + \frac{3}{2}\overrightarrow{DE} + \frac{1}{2}\overrightarrow{CD} \text{ car } ABCD \text{ parallélogramme} \\ &= \frac{3}{2}(\overrightarrow{CD} + \overrightarrow{DE}) \\ &= \frac{3}{2}\overrightarrow{CE}\end{aligned}$$

donc  $\overrightarrow{CA}$  et  $\overrightarrow{CE}$  colinéaires

donc A, E et C sont alignés.



- 18.



Posons I, J et K les milieux respectifs de [AB], [AC] et [DE].

$$\begin{aligned}\overrightarrow{IK} &= \overrightarrow{ID} + \overrightarrow{DK} \\ &= (\overrightarrow{IA} + \overrightarrow{AD}) + \frac{1}{2}\overrightarrow{DE} \text{ car } K \text{ milieu de } [DE] \\ &= (\overrightarrow{IA} + \overrightarrow{AD}) + \frac{1}{2}(\overrightarrow{DA} + \overrightarrow{AE}) \\ &= \overrightarrow{IA} + \frac{1}{2}\overrightarrow{AD} + \frac{1}{2}\overrightarrow{AE} \\ &= \overrightarrow{IA} + \frac{1}{2}(\frac{1}{3}\overrightarrow{BA}) + \frac{1}{2}(\overrightarrow{AC} + \overrightarrow{CE}) \\ &= \overrightarrow{IA} + \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} \times 2\overrightarrow{IA} + \frac{1}{2}(\overrightarrow{AC} + \frac{1}{3}\overrightarrow{AC}) \text{ car } I \text{ milieu de } [AB] \\ &= \frac{4}{3}\overrightarrow{IA} + \frac{1}{2} \times \frac{4}{3}\overrightarrow{AC} \\ &= \frac{4}{3}\overrightarrow{IA} + \frac{1}{2} \times \frac{4}{3} \times 2\overrightarrow{AJ} \text{ car } J \text{ milieu de } [AC] \\ &= \frac{4}{3}(\overrightarrow{IA} + \overrightarrow{AJ}) \\ &= \frac{4}{3}\overrightarrow{IJ}\end{aligned}$$

donc  $\overrightarrow{IK}$  et  $\overrightarrow{IJ}$  colinéaires

donc I, J et K sont alignés.

→ Pour que J apparaisse, il faut compter sur A et E.

→ Je décompose de nouveau pour que tout se passe sur (IA) et (AJ).

→ Je garde précieusement  $\overrightarrow{IA}$  et je pars à la recherche de  $\overrightarrow{AJ}$ .