

## 1. Ce qu'il faut savoir :

**A/ Prédicats****Définition**

Un **prédicat** est un énoncé, à une ou plusieurs variables, et qui se transforme en proposition par ajout d'information sur la (les) variable(s). On le note souvent  $P(x)$ ,  $Q(x)$ ...

$$\boxed{\text{Information}} + \boxed{\text{prédicat}}$$

Proposition

**Exemple :**

On considère une variable réelle  $x$ .

«  $x + 6 = 10$  » est un prédicat car

- si  $x = 4$ , «  $x + 6 = 10$  » est une proposition (Vraie)
- si  $x \neq 4$ , «  $x + 6 = 10$  » est une proposition (Fausse)

**B/ Quantificateurs**

L'information sur la (les) variable(s) peut être quantifiée, en lien avec l'ensemble  $E$  auquel appartient la variable.

- **Quantificateur universel  $\forall$ .** Il se lit « Quel que soit » ou « pour tout »

**Exemple**

«  $\forall x \in \mathbb{R}, x^2 + 3 > 0$  » est une proposition qui se lit « Quel que soit  $x$  appartenant à  $\mathbb{R}$ , on a  $x^2 + 3 > 0$  »

- **Quantificateur existentiel  $\exists$ .** Il se lit « Il existe au moins un...tel que »

**Exemple**

«  $\exists x \in \mathbb{R}, x^2 - 1 = 0$  » est une proposition qui se lit « Il existe au moins un réel  $x$  tel que  $x^2 - 1 = 0$  »

**NEGATION des quantificateurs**

Soit  $P(x)$  un prédicat

- La négation de la proposition «  $\forall x, P(x)$  » est «  $\exists x, \overline{P(x)}$  »
- La négation de la proposition «  $\exists x, P(x)$  » est «  $\forall x, \overline{P(x)}$  »

Pour prouver qu'une proposition, quantifiée par  $\forall$ , est fausse, on donne un contre-exemple.

Pour prouver qu'une proposition, quantifiée par  $\exists$ , est vraie, on donne un exemple.

## 2. Comment utiliser les quantificateurs ?

- **Une situation : énoncé de l'exercice**

1/ Soit la proposition P : «  $\forall x \in \mathbb{R}, x^2 > 4$  »

Cette proposition est-elle vraie ou fausse ? déterminer la proposition  $\bar{P}$

2/ Soit la proposition P : «  $\exists x \in \mathbb{R}, x^2 > 4$  »

Cette proposition est-elle vraie ou fausse ? déterminer la proposition  $\bar{P}$

- **Méthode de résolution**

**On utilise la méthode donnée dans le cours**

## EXERCICES

1/ Soit la proposition P : «  $\forall x \in \mathbb{R}, x^2 + 1 > 0$  »

Cette proposition est-elle vraie ou fausse ? déterminer la proposition  $\bar{P}$

2/ Soit la proposition P : «  $\exists x \in \mathbb{R}, x(x + 2) > 4$  »

Cette proposition est-elle vraie ou fausse ? déterminer la proposition  $\bar{P}$

3/ Soit la proposition P : «  $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, x = 2y$  » et la proposition Q : «  $\exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}, x = 2y$  »

Les propositions P et Q sont-elles vraies ou fausses ?

4/ **Myriam et Alex sont conseillers de clientèle dans une banque. Les clients sont contactés suivant le montant de leur découvert et la durée de ce découvert.**

**Myriam est chargée de contacter les clients dont la situation bancaire vérifie au moins un des deux critères :**

- ① le client a un découvert d'au moins 500 € durant moins de 2 jours ;
- ② le client a un découvert inférieur à 500 € durant 2 jours ou plus.

**On note les propositions A : « le client a un découvert de 500 € ou plus »  
et B : « le découvert dure 2 jours ou plus ».**

**1. a) Écrire la négation de chaque proposition A et B .**

**b) Écrire le critère ① à l'aide des propositions A et B . De même pour le critère ② .**

**Construire la table de vérité de ① et celle de ② .**

**c) Les critères ① et ② peuvent-ils être vrais en même temps ? Donner la proposition, utilisant les connecteurs logiques, correspondant à la situation bancaire des clients à contacter.**

**2. Si Alex contacte un client et que ce client a un découvert d'au moins 500 €, Alex confirme par un mail ; sinon, si son découvert est de 3 jours ou plus, Alex envoie un SMS ; sinon, il n'envoie rien.**

**a) Écrire l'algorithme correspondant.**

**b) Vincent a un découvert de 300 € depuis 3 jours : recevra-t-il un mail, un SMS ou rien du tout ?**